

【文题展示】

阅读下面的材料,按要求写一篇作文。

孔子有个学生看到一个孩子掉进湍急的河里,就奋不顾身地跳下去把他救起。这个小孩的父亲送他一头牛表示感谢,他高兴地接受了。大家议论纷纷,认为他太贪心。孔子却对他说,你做得对,因为你的行为向社会宣告:只要冒着危险救了人,无论多大的奖赏都可以收下,这样可以鼓励更多的人去救人。

春秋时鲁国政府有一条规定,鲁国人到国外旅行,凡是看见在外国沦为奴隶的国人,可以先垫钱把他赎回来,回国后再到政府去报账。孔子的一个学生赎人后却没有去报账,人们夸他品格高尚。孔子却严厉地批评他,说他的行为妨碍了更多的鲁国奴隶被赎回来,因为人们假如垫钱赎了奴隶,不报账自己会蒙受损失,而报账了则说明自己的品格不如孔子的学生,于是以后只好假装没有看见。

要求:全面理解材料,但可以选择一个侧面、一个角度构思作文。自主确定立意,自定文体,确定标题;不要脱离材料内容及其含意作文。

【题意解析】

材料的叙述对象是孔子和他的两个学生。两个学生只是议论的对象,材料主要内容是表述孔子对这两件事的看法,而不是重点写这两个学生的行为。所以,材料的主要陈述对象是孔子。

选取角度应是孔子对这两件事的评价。抓关键就是要抓住孔子对这两件事的评价。孔子赞成“只要冒着危险救了人,无论多大的奖赏都可以收下,这样可以鼓励更多的人去救人”。孔子反对学生赎回奴隶后不去报账,“因为人们假如垫钱赎了奴隶,不报账自己会蒙受损失,而报账了则说明自己的品格不如孔子的学生,于是以后只好假装没有看见。”

这里会有疑问:一向倡导儒家道德的孔圣人为什么会看重钱财呢?解决这个疑问正是完成这篇作文的关键所在,即如何辩证地看待金钱与道德的关系。金钱与道德不是完全对立的,孔子倡导对做好事之人回报以钱财,不是纯粹为了个人获利,而是对社会加以引导,让更多人有做好事的动力,得到做好事的尊严。

同学们在写作时应立足价值取向,做好辩证分析。一方面,对原材料主要做正向对比分析,辅以正反对比分析;另一方面,对自己熟知的材料恰当运用正反对比分析。辩证分析时需要做到详略得当。

【教学目标】

- 1.提升学生的批判思考能力,引导其学会辩证分析。
- 2.根据中心立意,文章需要做到详略得当。
- 3.用 0.5mm 黑色签字笔或黑色钢笔工整书写,确保笔画不写出格外,全文无画线或涂黑。

【多维思路】

1.常规角度:

- (1)从孔子角度:①尊重人的尊严;②要透过现象看到本质,才能正确引导人;③要教育学生尊重人的生命和尊严。
 - (2)从行善者角度:①道德高尚不排斥获利;②做好事不必藏藏掖掖,更不应苛求做好事不留名。
 - (3)从被救者角度:①滴水之恩当涌泉相报;②好人应得好报;③表扬善行应多一些有形的物化手段。
- (1)从人们角度:①看问题应透过现象看本质;②不能片面地看问题。



《作文周刊》报社公众号



测文网

2.创新角度:

- (1)善有善报,福利同到。行善的价值必须得到显性体现,并将其获得感在社会中扩散开来,幸福感才会逐渐浸润人们的心灵。
- (2)道德之花,利益彰之。道德之花开得越艳丽,其香气越持久,因此,使人心灵芬芳的行为,自然应该多多得到“利益”之肥的滋养。
- (3)道德行为大众化,社会价值最大化。普适的道德行为一定不是个体现象,而应该成为社会的普遍价值追求。

【技法应对】

思考问题时要学会批判性思考,而批判性思考的要义在于学会辩证分析。辩证分析的前提是合理证明,合理证明的核心是如实。因此,同学们做辩证分析一定要注意:不要为了证明你一心想要证明的而歪曲你的思考,不要夸大其词地得出不适当的结论,也不要只因为某个想法与你平素相信的不一致就冲着天空大声喊叫它是错误的;而要怀疑那些所说不合常理、不合逻辑的人,要小心那些以逻辑之外的基础为依据进行诡辩,想要骗你接受某些事情的人。在此基础上做好辩证分析,需要综合做到以下四点:

- 1.紧紧抓住原材料做辩证分析。理不辩不明,但这个理一定是建立在原材料基础上的。因此,结合原材料做辩证分析,既可以吃透材料,抓住中心,又可以铺垫蓄势,为条分缕析打下坚实基础。
- 2.结合熟知材料拓展辩证分析。既然合理证明的核心是如实,那么,我们用来展开分析的材料必须基于熟知无误,只有结合熟知材料做辩证分析,沉淀的思维被激发起来,与作文中心思想的融合才会更紧密,甚至如出一辙,论证更有说服力。
- 3.围绕中心详略结合辩证分析。环环相扣、步步深入的议论固然让人叹服,但一味地说理难免有王婆卖瓜之嫌。所以辩证分析不等于夸夸其谈,而应该围绕中心详略结合加以论辩。
- 4.正向和正反相结合辩证分析。一是结合材料的正能量观点、人物、事例做正向结合辩证分析,多用于中心观点的提炼生成。二是结合材料的正反两面或者结合正反材料做辩证分析,多用于中心观点的支撑拓展。

【典范例文一】

有功当受禄

◎方艺佳

开头:“无功不受禄”,自古深入人心。与之相对应的,“有功受禄”却鲜提及。为什么呢?大概是“大家议论纷纷”和“人们夸他品格高尚”使然。殊不知,睿智如孔子,也认为“有功受禄”可以鼓励更多的人去行善。在我看来,有功当受禄,只有这样,“助人为乐”才会化为绵延的春雨,滋润人们的心灵,给社会带来福祉。

(开篇对比分析,然后结合原材料精要概括,最后抛出自己的观点,非常符合辩证分析的要求。)

主体部分(1):有功就该受禄,行善应有回报。受禄和回报其实就像是助人为乐的冲锋号一样,在它的影响下,行善之人可以有一种成就感,将他助人为乐的良好品德保留并发扬,进而带动更多的人投身于助人为乐的实践中。昔有孔子学生,冒险跳入河中救回孩童,欣然接受孩子父亲的牛作为酬劳。正如孔子所说,“只要冒着危险救了人,无论多大的奖赏都可以收下。”短短的一句话,力排众议,让行善的价值得到显性体现,并将其获得感、幸福感扩散开来,逐渐浸润人们的心灵。

主体部分(2):有功就该受禄,论功给予奖赏。纵观当今,奋不顾身助人为乐的英雄,如“感动中国十大人物”中的救火英雄王锋等,以及为了祖国埋头苦干的国之巨匠,如隐姓埋名三十年的邓稼先等,其人数不少。他们是可爱的人,伟大的人,他们努力拼搏,勇于担当,精神昂扬,成为国家的脊梁。他们也有牺牲,他们无私奉献。因为心甘情愿,我们就能无视他们的损失吗?不,国家没有忘记他们,而是给予他们光荣称号、奖励资金,让他们备受尊敬,收获无上的荣誉。国家论功行赏坚定了他们的信念,让他们更加努力。也更加有动力投入到实现中华民族伟大复兴梦的实践中,何乐而不为?

主体部分(3):有功就该受禄,功成必定有我。只有这样,我们才会戮力同心,一棒一棒地将中国特色社会主义的伟大事业接续下去,直至富强、民主、文明、和谐、美丽的现代化强大中国傲然屹立于世界东方。而反观那些不求有功但求无过的人,他们只将目光盯着自己的生

活,对外面的事,要么根本看不见,要么装作看不见,自私冷漠。你这样对待世界,又怎能指望世界温柔待你?

(以上三部分从“有功就该受禄”的“行善”“论功”“功成”等角度展开,层层递进,体现了辩证分析的“中心突出”要求。)

结尾:有功当受禄,纵然外界众说纷纭,也改变不了自己曾经努力行善的事实,为此拥有属于自己的报酬,获得物质和精神的双重奖励,这,毋庸置疑;这,应当成为一种积极的社会风尚!

(结尾既总结上文,又呼应开头,充满思辨色彩。)

(作者系河南省漯河市高级中学文 10 班学生)

总评:

本文做辩证分析时能紧密结合原材料,以“有功当受禄”为中心层层展开,在正向论证的同时,融入正反对比论证,说理较详,事例较简,但相对得当。整体读来逻辑严谨,说服力强。

【典范例文二】

行义有道,取利有理

◎吕 轩

开头:《管子·戒》有云:“道德当身,故不以物惑。”诚然,民无德而不立,德厚者岂能被物欲左右?然而,现实中,在生命天平的两端,我们常常在利益与道德之间难以抉择,甚至堕入私欲的深渊不能自拔。君不见,一代代封建帝国的灭亡,总少不了奸佞当道,欲壑难平。因此,应理智看待利益与道德,使行义有道,取利有理,行而能远。

(开篇采用引用和比喻论证辩证分析,能够事理结合,封建帝国灭亡教训,一言以蔽之,可见深厚的批判性思考功力。)

主体部分(1):行义有道,取利有理,方能无畏无私。君不见,宁波女大学生崔译文为同学挡下八刀时,没有经过太多的利弊权衡,救人是本能,是她长久以来形成的价值观告诉她的正确选项,是刻在骨子里的道和理;君不见,让每个孩子都有微笑的权利的韩凯医生、毕生节俭却只为一次奢侈的马旭夫妇,他们是芸芸众生中极普通的人,却竭尽全力为百姓排忧解难,从来没有考虑自己的利益损害与否;君不见,张渠伟、张玉滚,即使生命受到威胁,依旧心系岗位,利益于他们,已淡然如浮云……

主体部分(2):行义有道,取利有理,方得坦然自我。无论是崔译文、韩凯、马旭夫妇,还是张渠伟、张玉滚,他们或是受自己心中信仰的驱使,或是因职业道德的陶染,抑或社会公众的迫切需要的驱动,但他们都将义利观诠释到了极致。他们行道德之事如家常便饭,浑然不觉多么高尚,然而正是这份自觉和坦然高高竖起了道德的标杆。故他们不会像孔子的学生一样解救了奴隶,却放不下形象的包袱,得到了赞扬,却忽视了自己的行为不利于百姓做好事。相反,他们会选择像跳水救人的孔子的学生一样坦然接受褒奖,之后,再重新回归自己本真的生活。

主体部分(3):行义有道,取利有理,方显最大价值。利益与道德,分布于五湖四海间而又有千丝万缕的联系。追求社会价值的最大化,便是行义有道、取利有理。因此,我们大可不必在公交车上只留下一个空座时,战战兢兢,抱着扶杆,孤立摇摆;也不必在扶起老人之前先请旁人录好音拍好照;更不必在乘客扰乱司机开车时,仅仅在心中咒骂一句“没素养”后,又重新塞上耳机。

(以上三部分从“无我”谈到“自我”,最终定性于“大我”,内部逻辑严密,给人愈上愈妍之感,可谓正能量满满。)

结尾:行义有道,取利有理,于大义中纳微利,于大利中推大义。如此,行道义无负担,取微利无顾忌,道德与利益才能更好地寻找到彼此的制衡点,而不至于将自己对冷漠的认知刷到新高度。

(结尾的整句颇显对比之妙,且微言大义,辩证警人。)

(作者系河南省漯河市高级中理学 7 班学生)

总评:

本文能够活用原材料辩证分析。行文时首先从“行义取利”的价值观养成谈起,诠释“无畏无私”原因;然后说到“行义取利”的义利观,阐明坦然受奖的本真;最后论及“行义取利”的最大价值,做社会化的深入思考。全文结合熟知材料详略得当辩证分析,正向结合和正反结合相得益彰。

【典范例文三】

“有偿”助人

◎肖淑文

开头:人生并非一帆风顺,我们在日常生活中总会遇到许多问题,有的可能是我们解决不了但又无法回避的,所以,需要别人帮助我们。一般情况下,当你接受了别人的帮助时,心中至少充满感激。但会不会因为习惯了别人的帮助而变得心安理得无动于衷呢?助人为乐固可赞,但助人不快谁可愿?所以我赞成“有偿”助人。

(开头结合生活化道理辩证分析,格调舒缓,娓娓道来,很容易就流进我们的心中。)

主体部分(1):“有偿”助人,此偿即为感恩之心。从小我们就学习要像雷锋一样做好事不留名。即便在古代,在帮助别人之后,收了别人的恩惠,也会被质疑。这就产生了一个问题:做好事到底要不要补偿?其实,孔子的回答再清楚不过:帮助别人应得到必要的恩惠。在这物欲横流的时代,大概没有人会全心全意不求回报地帮别人了吧!即便有这样的人,作为受助者的我们又岂能心安理得无动于衷?我们每个人都应该用一颗感恩的心去“有偿”别人的帮助,让世界变成更加美好的人间。

主体部分(2):“有偿”助人,此偿即为行动的价值。鲁国规定凡是在外国见到同胞沦为奴隶,可以先垫钱把他赎回来,回国后再到政府去报账。可是孔子的一个学生用自己的钱赎回同胞,却没有去报账。孔子听闻便指责他,这样做会让大家觉得去报账就证明自己品格不高尚,反而影响了以后人们继续去赎回自己的同胞,对国家和人民都没有好处。这不恰好说明了做好事应得奖励吗?帮助别人往往需要付出一定代价,或是金钱,或者体力,甚至会付出生命。若只是一味地付出,而不求回报,那许多人就不愿意去做好事了。在乎自己的利益是人的本性,你让人帮助别人而损坏自己的利益,谁都会犹豫要不要去帮助,一犹豫,帮助别人的事就会越来越少。

主体部分(3):“有偿”助人,此偿即为行善的意义。提倡做好事不求回报在某种程度上是不利于这个社会的,相反,像孔子一样,推行奖励制度,是一种不错且有效的做法。一位吊车司机,在危急时刻将坠入河中的人吊上来,见义勇为,却拒绝收下奖金,表示:收下奖金救人的性质就变了。苟如是,那见义勇为奖的设立还有何实际意义?须知,救人出于善意,善的意义需要肯定,善的正能量需要加成。

(主体部分能够在生活化逻辑基础上,将原材料拢住了进行透彻分析,逐步开发其中存在的社会化积极意义,“善的意义需要肯定,善的正能量需要加成”可谓升华之笔。)

结尾:学雷锋一心助人不求回报,这并不为过。可长此以往,你我岂非都将“籍籍无名”?社会还是应该多鼓励大家“有偿”助人,推动更多的人去主动助人,从而人人争做“好人”。

(文章结尾让步分析,颇有驳论味道。用反问句加强语气,进而辩证抒发从“有偿”助人到争做“好人”的美好愿望,言之切切。)

(作者系河南省漯河市高级中学文 10 班学生)

总评:

本文着重分析了“有偿”助人的“偿”的含义,令人有耳目一新之感。以“感恩之心”为偿,以“行动价值”为偿,以“行善意义”为偿,这是典型的“知行合一”,不可谓不辩证。且结合原材料分析较详,善于抓住生活事理对比论证,认识到了孔子所言的深意,体现出缜密的逻辑思维。

【作文微训练】

阅读下面的材料,按要求作文。

近日,“童模三伏天穿羽绒服在上海外滩拍广告”事件引发不小争议。的确,孩子不一定要“锁”在保温箱里,不过童模毕竟都是未成年人,关注和关心他们的健康成长,是每个成年人的本分,也是全社会的责任,不能因是谁的“自家事”就漠然对待。

请从上述消息中,自选一个角度,写一段不超过 200 字的新闻短评。

(张荣谦、周景见供稿)